

Spørgsmål og øvelser til DEO's temabog: Sikkerhed i et åbent Europa

I maj 2017 udgav DEO bogen "Sikkerhed i et åbent Europa"

Den er et vigtigt indspark i debatten om, hvordan EU ændrer kurs og i højere grad ønsker en stærkere sikkerhedspolitik for hele Europa. Gennem analyser og research af EU- og danske sikkerhedspolitiske tiltag, skitserer DEO den sikkerhedspolitiske situation i Danmark og EU og åbner op for debatten om en et fælles sikkerhedspolitisk Europa.

Kapitlerne kan læses enkeltvis og kan med stor fordel bruges i forbindelse med undervisningen i samfundsfag. Derfor har DEO udviklet en række arbejdsspørgsmål og øvelser, som kan bruges direkte i undervisningen efter endt læsning.

Kapitel 1: Det europæiske politisamarbejde gennem tiden (12 s.)

Arbejdsspørgsmål:

- Hvad er hensigten med et fælles politisamarbejde? (s. 9)
- Hvordan er Europol blevet skabt? (s. 11)
- Hvilke andet samarbejde er der mellem politiet i de forskellige EU-medlemslande, og hvad omhandler det? (s. 14)
- Hvilke argumenter er imod yderligere politisamarbejde mellem medlemslandene?
- Hvad er indholdet i den danske sær aftale i forhold til Europol? (s. 18)

Øvelse: Politiske muligheder for Danmark med sær aftalen og forbeholdet

1. Find sammen i grupper på 3-4 elever
2. Læs her for mere viden om Danmarks sær aftale med EU i forhold til Europol:
<https://www.eu.dk/da/aktuelt/aktuelle-temaer/europol> eller
<https://www.alinget.dk/artikel/eu-parlamentet-godkender-dansk-europol-aftale>
3. Diskuter hvad den danske sær aftale kan betyde for fremtidig dansk indflydelse på udviklingen af politisamarbejdet i EU. Brug gerne teoretiske perspektiver fra intergovernmental/neofunktionel teori.

Kapitel 2: EU og den nye sikkerhedsunion (12 s.)

Arbejdsspørgsmål:

- Forklar hvorfor overstatslig sikkerhedspolitik er et følsomt område for medlemslandene (s. 21)
- På trods af politisk følsomhed over for overstatslig sikkerhedspolitik, hvorfor bliver der stadig lavet politik på området? (s. 22)
- Hvad er problemet med at definere terror? (s. 23)
- Hvordan kan EU's efterretningstjeneste, INTCEN, skabe mistillid i den europæiske befolkning? (s. 29)
- Nævn fordelene og ulemperne ved mulige parallelaftaler for Danmark i forhold til sikkerhedsunionen? (s. 31)

Øvelse:

1. Find sammen i grupper på 4 elever.
2. Diskuter hovedelementerne af sikkerhedsunionen og hvordan I synes en sikkerhedsunion bør se ud.
3. Lav en kort PowerPoint-præsentation på ca. 5 min. ud fra jeres betragtninger, med de elementer I finder vigtige i sikkerhedsunionen. Præsenter hvad I er kommet frem til foran klassen.
4. læs her for mere information om sikkerhedsunionen: http://europa.eu/rapid/press-release_IP-16-4401_da.htm?locale=en

Kapitel 3: EU's mange databaser (10 s.)

Arbejdsspørgsmål:

- Hvilke implikationer kan det give at have forskellige databasesystemer? (s. 36)
- Hvordan vil ekspertgruppen, HLEG, løse problemerne med forskellige databasesystemer? (s. 37)
- Hvad betyder det, at Entry-Exit Systemet også kan omfatte EU-borgere? (s. 39)
- Hvilke dilemmaer kan det give, at EURODAC registrerer både asylansøgere, terrorister og alvorligt kriminelles fingeraftryk? (s. 39-40)

Øvelse:

1. Find sammen i små grupper på 4 elever.
2. Dan et overblik og beskriv hvilke databasesystemer der er og hvad de laver.
3. Lav sammenligninger mellem de forskellige databasesystemer.
4. Lav en planche, hvor I præsenterer, hvad der er ens og forskelligt.

Kapitel 4: Propaganda, radikalisering og ytringsfrihed (13 s.)

Arbejdsspørgsmål:

- Hvad er formålet med, at Europol censurerer ekstreme beskeder på nettet (s. 43), og hvorfor er det et godt/dårligt tiltag?
- Argumenter for og imod: Lovgivningsmæssige begrænsninger for ytringsfriheden i Danmark og i Europa? (s. 45)
- Hvordan har Lissabon-traktaten påvirket ytringsfriheden i EU? (s. 47)
- Hvorfor er det svært mellem politiske og civile aktører at vurdere, hvad der er propaganda og hvad der ikke er? (s. 48-51)
- Hvad menes der med "sikkerhed kontra ytringsfrihed"? (s. 53)

Øvelse: sikkerhed versus ytring: hvad er vigtigst?

1. Baseret på bogen, skriv et kort læserbrev/debatindlæg på omkring 400 ord, hvor du argumenterer for eller imod yderligere tiltag på det sikkerhedspolitiske område. Inkluder elementer af de allerede præsenterede EU-tiltag, som argumenterbart mindsker ytringsfriheden men øger sikkerheden for den europæiske befolkning.
2. Hints til det gode læserbrev:
Fokusér: Er der klart fokus, som kan formuleres i én sætning?
Strukturér: Kommer hovedbudskabet tidligt? Refererer overskriften for hovedbudskabet? Er indledningen appetitlig? Er din tekst logisk og sammenhængende – eller kan du bytte rundt/fjerne afsnit?
Skriv klart og lettilgængeligt: Er LIX-tallet tilstrækkeligt lavt (korte sætninger, korte ord)? Er sproget aktivt eller passivt? Erstat abstrakte ord med konkrete ord. Undgå overflødige ord. Kan man læse dit læserbrev?
Skriv levende: benyt gerne metaforer. Benyt konkrete eksempler, varierede sætninger (lange vs. korte), retoriske spørgsmål.
Originalt budskab: giver dit læserbrev en ny indsigt i debatten? Indholdet er vigtigt! – uden det er formidlingen ligegyldig.
Personlighed: Gør dit læserbrev personligt ved at tage udgangspunkt i din egen historie eller måske en, du har hørt om i medierne.
Argumentation: Er der belæg for din påstand? Modargumenterer du respektfuldt for dit synspunkt?
3. Læs her for mere indsigt i EU's udenrigs- og sikkerhedspolitik: https://europa.eu/european-union/topics/foreign-security-policy_da
4. Find sammen frem til de 5 punkter, I synes er vigtigst for EU's fremtidige sikkerhedspolitik